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ВАЛЕНТНОСТНЫЙ ТАКСИС В УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ[[1]](#footnote-1)

В данном исследовании мы опираемся на определение таксиса, в соответствии с которым таксис это категория, реализуемая «в бипропозитивных (и шире полипропозитивных) конструкциях, где грамматическими и лексическими средствами маркируется временная локализация (одновременность, предшествование, следование) одной ситуации Р1 относительно другой ситуации Р2, чья временная локализация характеризуется относительно времени речи, независимо от какой-либо еще ситуации Pn“ (ХРАКОВСКИЙ 2003: 37).

Исключая из рамок таксиса независимый таксис в интерпретации А.В.Бондарко, В.С.Храковский выделяет девять основных типов таксисных отношений, которые распределяет на шкале таксисных значений (ХРАКОВСКИЙ 2003; MАЛЬЧУКОВ 2001). Исходя из предложенной шкалы, все частные таксисные значения в украинском языке можно описать по следующим признакам:

**I предшествование** (зависимая ситуация Р1 предшествует главной ситуации Р2):

(1) **Після того як** *пообідав: PAST.PFV,* він *повернувся: PAST.PFV* на роботу.

(1а) *Пообідавши:* *CONV.PFV,* він *повернувся: PAST.PFV* на роботу.

(1б) **Після** *обіду:* *VN.GEN* він *повернувся: PAST.PFV* на роботу.

**Iа дистантное предшествование** (главная ситуация Р2 следует через некоторое время после зависмой ситуации Р1)**:**

(2) Через годину: *LEX.MARC* **після того як** *пообідав: PAST.PFV,* він *повернувся: PAST.PFV* на роботу.

(2а) Через годину: *LEX.MARC* **після** *обіду:* *VN.GEN* він *повернувся: PAST.PFV* на роботу.

**Iб контактное предшествование** (главная ситуация Р2 следует сразу после зависимой ситуации Р1)**:**

(3) **Як тільки** Віктор *пообідав*: *PAST.PFV,* він відразу: *LEX.MARC повернувся: PAST.PFV* на роботу.

(3a) Він *повернувся: PAST.PFV* на роботу відразу: *LEX.MARC* **після** *обіду:* *VN.GEN.*

**Iв прерываемое предшествование** (главная ситуация Р2 прерывает зависисмую ситуацию Р1):

(4) **Тільки-но** він *заснув*: *PAST.PFV,* **як**батько *розбудив: PAST.PFV* його.

**II одновременность** (зависимая ситуация Р1 имеет место одновременно с главной ситуацией Р2)

**IIа полная одновременность** (полное совпадение во времени зависимой ситуации Р1 с главной ситуацией Р2)

(5) **Поки** хлопець *засмагав*: *PAST.IPFV* на березі, дівчина  *купалася: PAST.IPFV* в морі.

(5а) *Читаючи*: *CONV.IPFV роман,* вона *слухала: PAST.IPFV* музику.

(5б)  *Махнула: PAST.PFV* йому рукою, *крикнувши:* *CONV.PFV* щось при цьому*: LEX. MARC.*

(5в) **За**  *обідом: VN.INSTR* ми *розмовляли: PAST.PFV* про політику*.*

**IIб неполная одновременность1** (действие главной ситуации Р2 реализуется во время осуществления зависимой ситуации Р1):

(6) **Поки** він *засмагав: PAST.IPFV,* на березі, сестра  *зробила: PAST.PFV* з піску замок.

 (6а) *Спостерігаючи: CONV.IPFV* за грою дітей,він *помітив: PAST.PFV* , що один хлопчик не бере в ній участь.

 (6б) **Під час** *навчання: VN.GEN* в університетівін *познайомився: PAST.PFV* зі своєю майбутньою дружиною.

**IIв неполная одновременность2** (действие зависимой ситуации Р1 реализуетсяв один из моментов главной ситуации Р2  ):

 (7) **Коли**  він *повернувся*: *PAST.PFV*, всі ще*: LEX. MARC спали*: *PAST.IPFV*.

**III следование** (зависимая ситуация Р1 следует за главной ситуацией Р2):

(8) **Перш ніж** *вийти: INF.PFV* з квартири, *глянула*: *PAST.PFV* на себе в дзеркало.

(8a) **Перед**  *від'їздом: VN.GEN* вона *відвідала*: *PAST.PFV* музей історії міста.

**IIIа прерывающее следование** (зависимая ситуация Р1 прерывает главную ситуацию Р2):

(9) Вона *спала*: *PAST.IPFV,* **поки** її **не** *розбудив*: *PAST.PFV* дзвінок.

**IIIб контактное следование** (зависимая ситуация Р1 следует сразу за главной ситуацией Р2):**:**

(10) **Перед**  самим: *LEX. MARC виходом: VN*.*INSTR* на сцену він так *розхвилювався: PAST.PFV,* що не зміг виконати сонату.

**IIIвдистантное следование** (зависимая ситуация Р1 следует за главной ситуацией Р2 после некоторого времени):

(11) Він *прийшов: PAST.PFV* за годину: *LEX.MARC* **до** *реєстрації: VN*.*GEN.*

В примерах (1-11) представлен таксис, реализованный в СПП (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), простых предложениях, осложненных деепричастиями (далее ОП) (1а, 5а, 5б, 6а) и в простых предложениях (далее ПП) с отглагольными именами (1б, 2а, 3а, 5в, 6б, 8а, 10, 11). Данные способы реализации таксисных отношений являются прототипичными для укр. яз. и представляют нефоновый таксис Кроме таксисных значений они могут выражать и другие семантические отношения – причины, уступки, условия и пр. В этом случае мы говорим о фоновом таксисе.

Конкретное таксисное значение в СПП либо детерминируется союзами, либо создается союзами совместно с глаголами, употребляющимися в определенной форме в ЗЧ и ГЧ СПП. В ОП таксисные отношения определяются сочетанием видовременных форм глаголов и деепричастий НСВ и СВ, а в ПП таксисное значение профилирует предлог.

Важным средством выражения таксисных отношений предшествования также являются лексические показатели таксисного значения (LEX. MARC), см. (2-3а, 5б, 7, 10-11). Данные средства могут рассматриваться в качестве лексической периферии функционально-семантической категории таксиса, так как они не способны самостоятельно выражать таксисные значения, но абсолютно необходимы в плане конкретизации определенного таксисного значения при союзах с диффузной сферой функционирования, см (7).

Кроме нефонового и фонового таксиса выделяется валентностный (актантный) таксис. Имеются в виду конструкции, в которых ситуация Р1 является предикатным актантом ситуации Р2, а также случаи, когда обе ситуации Р1 и Р2 занимают валентностные места специализированных таксисных глаголов типа *предшествовать, сопровождать, следовать* и пр. (ХРАКОВСКИЙ 2003: 46).

**IV.1 Глаголы с одним предикатным актантом**

Модусные глаголы с одним предикатным актантом в украинском языке можно условно разделить на четыре группы. В первую группу входят глаголы, сочетающиеся с зависимым глаголом во всех видовременных формах, во вторую - глаголы, выбор формы которых ограничен при употреблении зависимого глагола НСВ в форме прош. вр. или буд. вр., в третью – глаголы, при которых зависимый глагол выступает в форме инфинитива, в то время как глаголы из четвертой группы могут сочетаться с предикатными актантами в форме наст. или прош. времени.

В **первую группу** входят глаголы:

а) речевой деятельности: *говорити/сказати*; *відповідати/відповісти*; *кричати/крикнути*; *писати/написати*; *питати/спитати*; *підтверджувати/ підтвердити*; *повідомляти/повідомити*; *пояснювати/пояснити*; *твердити*; *читати/прочитати* и пр.;

б) мыслительной деятельности: *думати/подумати*; *забувати/ забути*; *згадувати/згадати*; *знати/взнати* ; *уявляти/уявити* и пр.;

в) эмоционального состояния: *боятися*; *злякатися*; *непокоїтися/занепокоїтися*; *вірити/повірити*; *надіятися* и пр.;

г) глаголы восприятия в значении умозаключения: *помічати/помітити*; *бачити/побачити*; *чути/почути*; *відчувати/відчути*.

ЗЧ с финитным глаголом вводится союзом *що*, реже – союзом *як*. После глаголов речевой и мыслительной деятельности употребляются также союзные слова *який*; *скільки*; *де*; *куди*; *звідки*; *коли* ; *відколи*; *чому*  и пр.

 В конструкциях с глаголами восприятия в значении умозаключения употребляется только союз *що* ‘что’, см. (12–13):

(12) Тоді вона *відчула: PAST.PFV* (= зрозуміла), **що** сил у неї *нема: PRS.IPFV* та більше вже й *не буде: FUT.IPFV*  (Бoрис Антоненко-Давидович, *За ширмою*).

(13) Вона *відчувала*: PAST.IPFV й бачила: PAST.IPFV, що *становила: PAST.IPFV* одна собою підвалину цілої будівлі... (Ольга Кобилянська, *Земля*).

СПП данного типа могут быть как однореферентными, так и разнореферентными.

Если глагол в ЗЧ – употреблен в форме прош. вр., а модусный глагол выступает в любой временной форме, в СПП выражается таксисное значение предшествования.

(14) То чоловік казав: «Не буду женитися ні з якою», а то й забув: PAST.PFV, **що** *казав:* PAST.*IPFV*, забіг, побалакав і удову до себе просив (Нар. казка).

Если модусный глагол выступает в любой временной форме, а зависимый глагол – в форме наст. вр, в СПП выражается таксисное значение одновременности:

 (15) Вона *думала: PAST.IPFV*, **що** надто *переймається: PRS.IPFV* тим, що відбувається в цьому домі (Валерій Шевчук, *Дім на горі*).

(16) А він передав тобі вітання і *сказав: PAST.PFV*, **що** *чекає: PRS.IPFV* на роман (Оксана Іваненко, *Марія*).

(17) А ти *думаєш: PRS.IPFV*, **коли** я *йду: PRS.IPFV* на медичний, то я відступаюсь від своїх намірів та переконань? (Оксана Іваненко, *Марія*).

Если модусный глагол выступает в любой временной форме, а зависимый глагол – в форме буд. вр. (18–20), то в СПП выражается таксисное значение следования:

 (18) Ви мені *не сказали: PAST.PFV*,... **де** *будете: FUT.IPFV* мені мачухи *шукати*? (Оксана Іваненко, *Марія*).

(19) Лікар *сказав: PAST.PFV*, **що** *прийде: FUT.PFV* завтра вранці (Оксана Іваненко, *Марія*)

(20) Він чомусь *подумав: PAST.PFV*, **що** *зіп'є: FUT.PFV* її всю ([Юрій  Мушкетик](http://www.ukrcenter.com/library/display.asp?avt=%D0%9C%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA&an=%D0%AE%D1%80%D1%96%D0%B9), *Яса*)

Глаголы мыслительной деятельности и эмоционального состояния могут присоединять зависимый глагол в форме инфинитива. Такие СПП обязательно являются однореферентными.

(21) Я сама *вирішила: PAST.PFV приїхати: INF.PFV* сюди, ніби ненароком. ([Євгенія Кононенко](http://www.ukrcenter.com/library/display.asp?avt=%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE&an=%D0%84%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%96%D1%8F), *П'ять хвилин ніжності*).

В предложениях с глаголами речи и мыслительной деятельности, в которых функцию предикатного актанта выполняют отглагольные имена не эксплицируется конкретное таксисное значение, и в принципе может выражаться любое из трех значений:

 (22) *Думав: PAST.IPFV* і **про** своє *сходження: VN.ACC* [→ про те, **як** *сходив: PAST.IPFV/ сходить: PRS.IPFV/сходитимите: FUT.IPFV* ] на гору, і про ту неймовірну *зустріч: VN.ACC*... (Валерій Шевчук, *Дім на горі*).

**Вторую группу** составляют глаголы со значением непосредственного восприятия: *бачити/побачити*; *відчувати/відчути*; *дивитися*;  *помічати/помітити*; *слухати*; *чути/почути* и пр. Данные глаголы в СПП могут выступать в любой временной форме, при условии, что глагол в ЗЧ выступает в форме наст. вр. Если в ЗЧ глагол НСВ выступает в форме прош. или буд. вр., то и глагол в ГЧ должен выступать в той же форме.

Конструкции с перечисленными модусными глаголами преимущественно разнореферентны, хотя однореферентные части СПП также возможны. ЗЧ вводится союзом *як*. В данных СПП выражается таксис полной одновременности, при этом в обеих частях СППупотребляются глаголы одного вида, см. (23–26).

(23) Я бачила: PAST.IPFV, **як** ти *хиливсь: PAST.IPFV* додолу (Леся Українка).

(24) Закусив губу й *дивився: PAST.IPFV*, **як** вона *відходить: PRS.IPFV* (Валерій Шевчук, *Дім на горі*).

(25) Знаменитий мовознавець *бачила: PAST.IPFV*, **як** красивий доцент *вкладає: PRS.IPFV* у розглянуті комісією студентські справи любовні записки і *передає: PRS.IPFV* гарненькій секретарці (Григорій Тютюнник, *Вир*).

 (26) *Відчув: PAST.PFV*, **як**скло *різонуло: PAST.PFV* під ребра (Євген Пашковський, *Безодня*).

Таксис полной одновременности может выражаться и в том случае, если при глаголе восприятия в роли предикатного актанта выступает отглагольное имя в какой-либо падежной форме, см. (27), однако при глаголе *дивитися* отглагольное имя в винительном падеже вводится предлогом **на,** см**.** (30).

(27) Іван... *чув: PAST.IPFV* *шелест: VN.ACC* листя і *спів: VN.ACC* невідомого птахa... (Валерій Шевчук, *Дім на горі*).

(28) Знову стояв серед хлопців, курив і *дивився: PAST.IPFV* крізь сизий дим **на** танцівливий *тлум: VN.ACC:*  і на тих, хто в нього не втрапив (Валерій Шевчук, *Дім на горі*).

**Третью группу** составляют глаголы, сочетающиеся исключительно с формой инфинитива. Сюда относятся:

а) побудительные глаголы: *боронити /заборонити*; *вимагати*; *дозволяти/ дозволити*; *заставляти/заставити*; *наказувати/наказати*;  *пропонувати/запропонувати; радити/порадити*; *рекомендувати* и пр.;

б) глаголы, у которых значение побуждения совмещено со значением непосредственого участия в действии: *допомагати/допомогти*; *учити/навчити*;

в) глаголы, указывающие на наличие/отсутствие у субъекта готовности выполнить действие либо на его устремленность к выполнению действия: *відмовлятися/відмовитися*; *вчитися/навчитися*; *готуватися/підготуватися*; *наважуватися/наважитися*; *обіцяти /пообіцяти*; *рішитися*; *уникати* и пр.;

г) глаголы планирования: *думати/задумати; мислити/замислити; планувати/запланувати; вирішити* и пр.

д) глаголы эмоционального состояния *любити* и *ненавидіти*.

СПП, образуемые глаголами побуждения к действию, преимущественно разнореферентны. В этих СПП зависимый глагол либо употребляется в ЗЧ, вводимой союзом *щоб*, либо выступает в форме инфинитива.

(29) Цей пройдисвіт убив його і заставив: PAST.PFV мене мене *сказати: INF.PFV*. [→, **щоб** я *сказала: PAST.PFV*] що він мені муж (Нар. казка).

(30) Тоді чорт вирішив зробити велику гостину і заставив: PAST.PFV жінку *наварити: INF.PFV* [→, **щоб** жінка *наварила: PAST.PFV*] олов'яних галушок (Нар. казка).

Если зависимый глагол выступает в форме инфинитива, части СПП с модусными глаголами эмоционального состояния, планирования, а также глаголами, указывающие на наличие/отсутствие у субъекта готовности выполнить действие, однореферентны, см. (31, 32).

(31) Але найбільше любив: PAST.IPFV слухати: INF.IPFV клепання коси (Олександр Довженко, *Зачарована Десна*).

(32) Греція *обіцяє: PRS.IPFV скасувати: INF.PFV* візи для українців (Новини, 31.05.2011).

СПП, образуемые глаголами эмоционального состояния вариативно референтны, если ЗЧ вводится союзом *коли*, см. (33), а СПП, образуемые глаголами планирования вариативно референтны, если ЗЧ вводится союзом *що*, см. (34):

 (33) Я люблю: PRS.IPFV, **коли** в листя зелене дерева *одягає: PRS.IPFV* весна, і під вітром *хитаються: PRS.IPFV* клени, і *співає: PRS.IPFV*  в квітках далина (Володимир Сосюра).

(34) Янухович *пообіцяв: PAST.PFV*, **що** шахтарі без роботи *не залишаться: FUT.PFV*. (Новини, 28.04.2011).

Глаголы планирования по-существу являются глаголами мыслительной деятельности, в семантике которых прослеживается проспективная ориентация. При них в роли предикатного актанта чаще выступает форма инфинитива, см. (35–37). СПП с данными глаголами однореферентны:

(35) Задумав: PAST.PFV я *женитися: INF* (Нар. пісня).

(36) *Замислив: PAST.PFV* старий *поставити: INF. PFV* над кущами електропастуха (Олесь Гончар, *Собор*).

(37) Тому й *вирішив: PAST.PFV гайнути: INF.PFV* на Запорожжя (Володимир Малик, *Таємний посол*).

В СПП, образуемых глаголами побуждения к действию, планирования, а также глаголами, указывающими на наличие/отсутствие у субъекта готовности выполнить действие, выражается таксисное значение следования, см. (38–39).

 (38) Черновецький дозволив: PAST.PFV *паркуватися: INF.IPFV* на тротуарах у центрі Києва (Новинар, 7.10.2008).

(39) Як задумав: PAST. PFV соколонько діти *годувати: INF.IPFV* (Нар. дума).

В СПП с глаголами, у которых значение побуждения совмещено со значением непосредственого участия в действии (*допомагати*; *учити*), может выражаться таксис одновременности, если в модусе и диктуме находится глагол НСВ:

(40) Ганна Степанівна нас *учить: PRS.IPFV* *читати*: INF.IPFV й *рахувати*: INF.IPFV.

(41) Оленка *допомагала*: PAST. ІPFV мамі ліпити: INF.IPFV вареники.

Модусные глаголы СВ *допомогти*; *навчити* и пр. указывают на таксис следования:

(42) Батько мене  *навчив:* PAST.*PFV* *плавати:* INF.IPFV.

(43) Любов *допомогла:* PAST.*PFV* мені  *відчути:* INF.PFV красу світу.

Глаголы отношения к несостоявшемуся действию в качестве опорных предикатов всегда указывают на таксис следования:

(44) Олександр Богомазов *готувався: PAST.ІPFV* *вступати:* INF.IPFV до Петербурзької академії мистецтв, але *наважився: PAST.PFV* 1907 року *записатися:* INF.PFV до Київського художнього училища. (uk.wikipedia.org)

В СПП, образуемых глаголами *любити* и *ненавидіти*, выражается таксисное значение неполной одновременности1, т.е. речь идет о состоянии, в разные периоды которого происходят однотипные действия см. (45).

(45) Гетьман *любив: PAST.IPFV слухати: INF.IPFV* те... ([Юрій Мушкетик](http://www.ukrcenter.com/library/display.asp?avt=%D0%9C%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA&an=%D0%AE%D1%80%D1%96%D0%B9), *На брата брат*).

В СПП, образуемых модусными глаголами данной группы, в роли предикатного актанта часто употребляется отглагольное имя в вин. падеже. При этом в данных конструкциях выражается то же таксисное отношение, как и в СПП с теми же модусными глаголами – следование, см. (46, 47), неполная одновременность1, см. (48).

(46) Верховна Рада заборонила: PAST.PFV азартні *ігри: VN.ACC* в інтернеті (Новини, 19.05.2011) (таксис)

(47) Шахрайка обіцяла: PAST.IPFV *сприяння: VN.ACC* начальника податкової міліції (Новини, 20.08.2009).

(48) Найбільше я ненавиджу: PRS.IPFV *брехню: VN.ACC.*

 К **четвертой группе** относятся поливалентные глаголы, выражающие речевые акты похвалы, упрека и обвинения: *дорікати, докоряти*; *звинувачувати/звинуватити*; *корити, картати*; *скаржитися/поскаржитися*;  *хвалити/похвалити* и пр.

Данные глаголы сочетаются с предикатнами актантами в формах наст. и прош. времени. СПП с перечисленными глаголами разнореферентны.

Если предикатный актант в СПП данного типа представлен глаголом СВ, реализуется таксис предшествования:

 (49) Потім ще й дорікала: PAST.IPFV, **що** борщ *вийшов*: PAST.PFV недобрий (Нечуй-Левицький, *Кайдашева сім'я*).

Предикатный актант в форме НСВ указывает на таксис одновременности – полной, если опорный глагол также НСВ (50) и неполной1, если он СВ (51).

(50) Ще один *з* реставраторів скаржився: PAST.IPFV, **що** за висоту не *платять:* *PRS.IPFV*... (Олесь Гончар, Собор).

(51)Начальник протикорупційного відділу похвалив: PAST.PFV, **що**до

прокуратури *звертаються:* *PRS.IPFV* небайдужі громадяни.

**IV.2 Специализированные служебные таксисные глаголы**

 Валентностный (актантный) таксис выражается в предложениях, в которых ситуации Р1 и Р2 занимают валентностные места специализированного «служебного» таксисного глагола. Это глаголы: *передувати*,см. (52–53),  *слідувати*, см. (54), *супроводжувати*,см. (55).

 Специфика подобных предложений состоит в том, что конкретное таксисное значение в них выражается глагольной лексемой, имеющей грамматическое значение, а ситуации P1 и P2 выражаются предикатными актантами, преимущественно отглагольными, но и неотглагольными именами.

Имя, выражающее ситуацию P2, занимает первое валентностное место таксисного глагола, а имена, выражающие ситуацию P1 – второе место.

У глагола *передувати* имя, выражающее зависимую ситуацию P1, выступает в дательном падеже:

P2 - VN-NOM *передувати* P1 - VN-DAT, см. (52, 53).

Простое предложение с глаголом *передувати* можно преобразовать в СПП с союзом *перед тим як*, указывающим на таксис следования:

### (52) *Визначенню: VN.DAT* переможців у 18 номінаціях передувало: PAST.IPFV *голосування: VN.NOM* експертної колегії, до якої увійшли відомі фахівці телерадіосфери (Новини, 27.08.2007). [→ Перед тим як *визначили: PAST.PFV* переможців у 18 номінаціях, *голосувала: PAST.PFV* експертна колегія]

### (53) Його *сходженню: VN.DAT* на іспанський трон *передувала*: *PAST.IPFV* загальноєвропейська *війна: VN.NOM* за іспанську спадщину, в якій Франція та Іспанія воювали з Англією і Нідерландами. [→ Перед тим як він *зійшов: PAST.PFV* на іспанський престол, Франція та Іспанія *воювали: PAST.IPFV* з Англією і Нідерландами].

У таксисного глагола *слідувати* имя, выражающее зависимую ситуацию P1, выступает в творительном падеже и вводится предлогом *за* :

P2 - VN-NOM *слідувати за* P1 - VN-INSTR, см. (56).

Предложение с этим глаголом можно преобразовать в СПП с союзом *після того як*, указывающим на таксис предшествования.

(54) **За** новинарськими *нападами: VN.INSTR* **слідувало**: *PAST.IPFV* *слідство: VN.NOM*, проведене урядниками міністерства внутрішніх справ (А. Волошин, *Засіювання й розвиток товариства “Просвіта”*).

[→ **Після того як** журналісти *нападали: PAST.IPFV* на..., урядники міністерства внутрішніх справ *розслідували: PAST.IPFV* справу].

У таксисного глагола *супроводжувати*  имя, выражающее ситуацию Р1 оформляется винительным падежом:

P2 - VN- NOM *супроводжувати* P1 - NV- АСС, см. (57)

Предложение с глаголом *супроводжувати* можно преобразовать в СПП с союзом *коли* и одинаковыми видовременными формами глаголов в ГЧ и ЗЧ, что указывает на реализацию таксиса одновременности:

### (55) *Падіння: VN.ACC* комуністичних режимів супроводжувало: PAST.IPFV *оприлюднення: VN.NOM*  їхніх чорних діянь ([*Львівська газета,*|](http://www.gazeta.lviv.ua/articles/2007/10/18/27004/) 18.10.2007). [→ Коли *падали: PAST.IPFV* комуністичні режими, *оприлюднювалися: PAST.IPFV* їхні чорні діяння].

Первые партиципанты ситуаций P1 и P2 таксисных глаголов *передувати* и *слідувати/послідувати*  могут быть как однореферентными, так и разнореферентными. Партиципанты таксисного глагола *супроводжувати* всегда разнореферентны.

Иногда специализированные таксисные глаголы *передувати* и *слідувати* употребляются в одном предложении при наличии общих партиципантов ситуаций P1 и P2:

(56) **За** *звинуваченнями: VN.INSTR* **слідує***: PRS.IPFV*, або *їм:VN.DAT* **передує***: PRS.IPFV***,** *питання: VN.NOM* – коли ж ми будемо вибачатися за слово «жид». (*Ї*, 51, 2008)

### Предложения с таксисными глаголами часто встречаются в публицистике, официально-деловом и научном стилях, реже в художественном и разговорном стилях современного украинского языка. Их можно считать прототипичными конструкциями с глаголами, валентностные места которых могут заполняться свернутыми или развернутыми пропозициями. При таком подходе таксисные глаголы входят в один валентностный класс с глаголами каузитивной семантики *спричиняти/спричинити*; *порождати/породити*; *випливати/виплисти* и многие другие, однако в предложениях с этими глаголами валентностный таксис является фоновым, сочетающимся с выражением причинно-следственных отношений, см. (57-59).

# (57) Невеликий *вибух: VN.NOM*  на АЕС в Фукусімі неспричинив: PAST.PFV нового *витоку: VN.GEN* радіації (Новини, 31.05.2011).

# (58) Справа Гонгадзе: *відповідь: VN.NOM* породжує*: PRS.IPFV* нові *запитання : VN.ACC* (*Українська правда*, 5.8.2001).

#  (59) Із наведеного *дослідження: VN.GEN* випливає: PRS.IPFV, що майже 95% громадян *вважає: PRS.IPFV* нинішню політичну ситуацію в Україні небезпечною (*Газета*, 30.09.2008).

Данное исследование подтверждает, что конструкции валентностного таксиса в украинском языке являются распространенным средством выражения временной локализации зависимой ситуации относительно главной в рамках СПП, а также в семантически неэлементарном простом предложении с отглагольными именами в роли предикатных актантов. В зависимости от семантки глагола, определяющей его валентность, в таксисной конструкции могут выражаться все основные виды таксиса – предшествование, одновременность и следование. Согласно показателю возможности сочетания модусных глаголов с определенными формами глагола-предикатного актанта, их можно условно разделить на четыре группы. Для глаголов каждой из групп является общим указание на определенный вид таксисного отношения: в конструкциях с модусными глаголами из первой группы могут выражаться все три типа таксисных отношений – предшествования, одновременности и следования, в конструкциях с глаголами из второй группы – только полная одновременность, глаголы из третьей группы в качестве опорных предикатов указывают на следование либо полную или неполную1 одновременность, в то время как глаголы из четвертой группы могут указывать на предшествование либо одновременность (полную и неполную1). Если глаголы одинаковой семантики в качестве опорных предикатов могут указывать на разные таксисные значения, конкретный тип таксисного отношения профилируется с помощью глагольного вида. При этом необходимо принимать во внимание как вид модусного глагола, так и вид глагола-предикатного актанта. Если в роли предикатных актантов выступают отглагольные имена, основным показателем конкретного таксисного значения является семантика и вид модусного глагола. Специализированные таксисные глаголы с двумя предикатными актантами *передувати, супроводжувати, слідувати* в украинском языке встречаются реже, по сравнению с глаголами с одним предикатным актантом.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

НСВ/IPFV – несовершенный вид

СВ/PFV – совершенный вид

ACC – винительный падеж

CONV – деепричастие

COP – глагол-связка

DAT – дательный падеж

INSTR– творительный падеж

INF - инфинитив

FUT – будущее время

GEN – родительный падеж

LEX.MARC – лексический показатель

LOC – предложный падеж

NOM – именительный падеж

NV – отглагольное имя

PАSТ – прошедшее время

PRS – настоящее время

PQP – плюсквамперфект
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1. Данная работа выполнена в рамках международного научно-исследовательского проекта, посвященного описанию таксисных конструкций в славянских языках, которым руководит В.С. Храковский, а также проекта 178021 Министерства просвещения, науки и технологического развития Республики Сербии. [↑](#footnote-ref-1)